

## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Téma:** Úskalia voličského hlasu a možnosti jeho posilnenia v zastupiteľskej demokracii v podmienkach SR

**Typ záverečnej práce:** Habilitačná práca

**Autor:** PhDr. Natália Kováčová, PhD.

**Oponent:** doc. PhDr. Tomáš Koziak, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce
1.	<b>Aktuálnosť témy</b> Otázky o váhe voličského hlasu v zastupiteľskej demokracii patria k „večne“ aktuálnym politologickým témam. V podmienkach Slovenskej republiky je ich aktuálnosť umocnená aj debatami o možných zmenách volebného systému, ktoré sa v rôznej intenzite pravidelne stávajú témou politických i politologických debát. Spracovávaná téma je preto zaujímavá a v našich podmienkach určite aktuálna.
2.	<b>Formálna stránka práce</b> Predložená práca je písaná jasným, prehľadným a zrozumiteľným štýlom. Dobrý dojem z jej formálnej úpravy kazia občasné preklepy a zlé (strojové) preklady anglického abstraktu a resumé.
3.	<b>Obsahová stránka práce</b> Práca má jasne definovaný predmet i ciele a má vhodne formulované hypotézy. Jej tri hlavné kapitoly vytvárajú logickú, prehľadnú a kompaktnú štruktúru a prinášajú dostatočne široké informácie o analyzovanej téme. Autorka v nich rozoberá podstatné teoretické aspekty viažuce sa na fenomén voličského hlasu, ako aj praktické paradoxy týkajúce sa prepadnutých a prednostných voličských hlasov. Dôležitou pridanou hodnotou textu je to, že práve v tejto praktickej časti autorka nielen pomenúva problémy, ale navrhuje aj riešenia, ktoré by mohli viesť k eliminácii prepadnutých hlasov, resp. k zvýšeniu váhy prednostných hlasov v podmienkach nášho volebného systému. Táto jeho časť zároveň naplňuje hlavné ciele práce.
4.	<b>Použitá metodológia</b> Metodologický prístup a využité metódy skúmania sú jasne definované. Vzhľadom na vytýčený cieľ práce je ich výber i spôsob použitia primeraný a vhodný.
5.	<b>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosť</b> Za najprínosnejšiu považujem určite tretiu kapitolu, kde autorka rozoberá aj možnosti zmeny volebného systému v kontexte ich prípadného vplyvu na váhu voličského hlasu. Táto časť je zaujímavým a odborne kvalitným príspevkom do debaty, ktorá sa o tejto téme na Slovensku dlhodobo vedie.
6.	<b>Odporúčanie autorovi práce</b> Bez odporúčaní.
7.	<b>Otázka oponenta</b> Ako jeden z dôvodov poklesu voličskej participácie spomínate „dedičstvo socializmu“, resp. „skúsenosť minulého režimu“ (s. 29-30). Viete toto tvrdenie nejako štatisticky dokázať? Všeobecne zaužívaný názor je totiž ten, že príslušníci staršej generácie (teda tí so „skúsenosťou minulého režimu“) sú z hľadiska volebnej účasti považovaní za disciplinovanejších voličov.
8.	<b>Celkové hodnotenie práce</b> Predložená práca spĺňa kritériá kladené na formu, obsah i kvalitu habilitačných prác a preto ju odporúčam prijať k obhajobe. Po splnení všetkých podmienok potom navrhujem PhDr. Natálii Kováčovej, PhD. udeliť titul „docent“ v odbore politológia.

Závěrečnú prácu hodnotím:

Banská Bystrica 31.03.2021

Podpis: \_\_\_\_\_